

Lopende wetsvoorstellen (29 maart 2021) en overige van belang zijnde officiële publicaties

(Deze lijst beperkt zich tot de voor de CvT's van belang zijnde wetsvoorstellen)

Wetsvoorstel 32.398:

Wet forensische zorg

Dit wetsvoorstel regelt de invoering van een nieuw stelsel voor forensische zorg. Door de aanpassing van de besturing en financiering van het tbs-stelsel wordt voorkomen dat personen met een psychische stoornis of verstandelijke beperking in een justitiële inrichting terechtkomen terwijl ze daar eigenlijk niet thuis horen.

Met dit voorstel krijgen de officier van Justitie en de rechter de mogelijkheden om iemand binnen het strafrecht sneller geestelijke zorg te bieden. De belangrijkste doelen van dit voorstel zijn: de juiste patiënt op de juiste plek, het creëren van voldoende forensische zorgcapaciteit, kwalitatief goede zorg gericht op de veiligheid van de samenleving en een goede aansluiting tussen de forensische en de curatieve zorg. Door het bieden van goede zorg als onderdeel van de straf wil het kabinet herhaling van strafbare feiten terugdringen. Dit wetsvoorstel is onder andere het gevolg van de motie-Van de Beeten ([EK 28.979, E](#)), de conclusies van de interdepartementale Werkgroep Houtman ([EK 28.979, F met bijlage](#)) en het parlementair onderzoek TBS ([TK 30.250, nr. 5](#)).

Stand van zaken:

- De Eerste Kamer heeft het voorstel op 23 januari 2018 aangenomen.
- Bij besluit van 11 december 2018 is deze Wet met ingang van 1 januari 2019 [gedeeltelijk in werking getreden](#), met uitzondering van de artikelen 2.3, 7.1, onderdeel E, 7.1, onderdeel F, 7.2, 7.3a, 7.4, onderdeel A, 7.5, 7.6, 7.10, 7.12, 7.13, 7.13B, 7.13C, 7.13D en 7.13E.
- Bij [besluit van 26 november 2019](#) treden de artikelen 2.3 en 7.1, onderdeel E, van de Wet forensische zorg in werking met ingang van 1 januari 2020.
- De Eerste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid (J&V) heeft [bij brief van 5 maart 2021](#) inbreng geleverd voor een verslag van een schriftelijk overleg in het kader van [toezegging T02559](#) over het [verslag van een nader schriftelijk overleg](#) met de minister voor Rechtsbescherming over de uitwerking en evaluatie van alternatieve of aanpalende maatregelen voor de regeling weigerende observandi in de Wet forensische zorg ([EK, V](#)).

Wetsvoorstel 34.309:

Wet terugkeer en vreemdelingenbewaring

Dit wetsvoorstel introduceert een bestuursrechtelijk kader voor vreemdelingenbewaring. De meeste vreemdelingen vertrekken zelfstandig. Voor een aantal niet zelfstandig vertrekkende vreemdelingen is gedwongen vertrek noodzakelijk. De dwangmaatregel vreemdelingenbewaring is er om de vreemdeling die niet meewerkt beschikbaar te houden voor uitzetting. Door dit nieuwe kader blijft de vreemdeling beschikbaar voor vertrek. De huidige vormen van bewaring voor vreemdelingen, territoriale bewaring en vreemdelingen in grensbewaring houden op te bestaan.

Met dit voorstel worden in de Vreemdelingenwet 2000 de bepalingen over staandehouding, zekerheidsstelling, vrijheidsbeperking en vrijheidsbeneming aangepast. Hiermee worden de alternatieven voor het meest vergaande middel, vreemdelingenbewaring, nadrukkelijker opgenomen in de wet. Vreemdelingenbewaring moet gezien worden als laatste redmiddel.

Stand van zaken:

- Het voorstel ([EK, A](#)) is op 19 juni 2018 [aangenomen](#) door de Tweede Kamer en is nu in behandeling bij de Eerste Kamer.
- De Eerste Kamercommissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad (I&A/JBZ) heeft op 2 oktober 2019 de [nadere memorie van antwoord](#) ([EK, I](#)) ontvangen.
- De commissie heeft de behandeling van dit wetsvoorstel opgeschort totdat het door de staatssecretaris aangekondigde wetsvoorstel de Eerste Kamer heeft bereikt. Het voorstel [Maatregelen ten aanzien van overlastgevende vreemdelingen \(35.501\)](#) is op 20 juni 2020 ingediend bij de Tweede Kamer. De Tweede Kamer heeft dit voorstel ([EK, A](#)) op 11 juni 2020 als [hamerstuk](#) afgedaan. De

Eerste Kamer heeft het wetsvoorstel 35.501 op 23 juni 2020 als [hamerstuk](#) afgedaan. Inwerking getreden op 25 juli 2020.

Wetsvoorstel 34.975:

Initiatiefvoorstel-Van der Staaij Afschaffing voorwaardelijke invrijheidstelling en aanpassing voorwaardelijke veroordeling

Voorstel van wet van het lid Van der Staaij tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met de afschaffing van de voorwaardelijke invrijheidstelling en aanpassing van de voorwaardelijke veroordeling.

Stand van zaken:

- Het voorstel is in behandeling bij de Tweede Kamer.
- Na internetconsultatie is op 21 juni 2018 het [wetsvoorstel 35122](#) ingediend. Dit wetsvoorstel van de regering is een goede eerste stap, waarop vervolgstappen gewenst zijn. Om dat te bereiken zal er in eerste instantie voor worden gekozen voor het indienen van amendementen op het wetsvoorstel van de regering, om dat voorstel te versterken door verbeteringen aan te brengen. Daarom is besloten om in afwachting van het verloop van de parlementaire behandeling van het regeringsvoorstel dit initiatiefvoorstel voorlopig aan te houden.
- Bij brief van de initiatiefnemers van 22 januari 2019 is dit wetsvoorstel aangehouden ([TK, nr. 4](#)).

Wetsvoorstel 35.122:

Wet straffen en beschermen

Dit wetsvoorstel wijzigt in de Penitentiaire beginselenwet en het Wetboek van Strafrecht de detentiefasering. Hierdoor komt voor gedetineerden het wettelijk recht op voorwaardelijke invrijheidstelling (VI) na twee derde van de vrijheidsstraf te vervallen. De regering geeft hiermee uitvoering aan plannen uit het [Regeerakkoord : Vertrouwen in de toekomst](#).

Met dit voorstel wordt voorwaardelijke invrijheidstelling voortaan, na een persoonsgerichte afweging, alleen op verzoek, voor een periode van maximaal 2 jaar verleend. Daarnaast wordt de eerder ingezette persoonsgerichte aanpak tijdens detentie, waarbij meer nadruk ligt op de eigen verantwoordelijkheid van de gedetineerde en zijn gedrag, van een wettelijke basis voorzien. Ook wordt de bestaande overlap tussen het penitentiair programma en de Voorwaardelijke invrijheidstelling weggenomen.

Stand van zaken:

- Het voorstel ([EK, A](#)) is op 25 juni 2019 [aangenomen](#) door de Tweede Kamer.
- De Eerste Kamer heeft het voorstel op 23 juni 2020 na [stemming bij zitten en opstaan](#) aangenomen.
- De Eerste Kamercommissie voor J&V bespreekt na ontvangst van de Tweede Gateway review de toezegging en het verslag van een schriftelijk overleg van 26 februari 2021 over het Gateway Review Straffen en Beschermen ([EK, H met bijlage](#)).

Dit voorstel is opgenomen in de lijst van wetsvoorstellen waarvan het kabinet oordeelt dat zij spoedeisend zijn en het daarom wenselijk acht dat deze door de Eerste Kamer voor de zomer plenair worden behandeld ([EK CXXXIX / 35.300, D met bijlagen](#)).

Wetsvoorstel 35.501

Novelle maatregelen ten aanzien van overlastgevende vreemdelingen

Een novelle is een wetsvoorstel dat een ander wetsvoorstel dat bij de Eerste Kamer ligt, verbetert of aanvult. In dit geval gaat het om een novelle waarbij het [wetsvoorstel terugkeer en vreemdelingenbewaring](#) (Wtvb) wordt aangepast. Het geeft onder meer de directeur van een inrichting voor vreemdelingenbewaring de bevoegdheid om bij ernstige orde- en veiligheidsproblemen een lock down in te stellen. In het geval van zo'n lock down kunnen vreemdelingen gedurende 23 uur per dag worden opgesloten in hun cel. De lock down kan maximaal zes weken duren.

Stand van zaken:

- Het voorstel is in behandeling bij de Tweede Kamer.
- De Tweede Kamer heeft dit voorstel op 2 februari 2020 ([TK 35.718, nr. 9](#)) controversieel verklaard.
- 20 juni 2020: [Advies Afdeling advisering Raad van State en Nader rapport, Wijziging van de Wet terugkeer en vreemdelingenbewaring met het oog op het handhaven van de mogelijkheden om maatregelen te nemen ten aanzien van overlastgevende vreemdelingen](#).

Voorstel van wet, Memorie van Toelichting.

- Op 22 juni 2020 is dit wetsvoorstel ingediend.
- 16 september 2020, [verslag TK](#), 5.
- 2 februari 2021, [nota naar aanleiding van het verslag TK](#), 6, Bevat bijlagen.